



16 bis, rue Jacques Terrier

64000 PAU

Tél. : 05 59 06 93 18

Fax. : 05 59 06 03 87

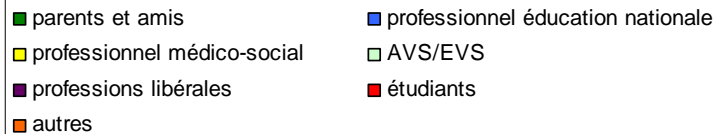
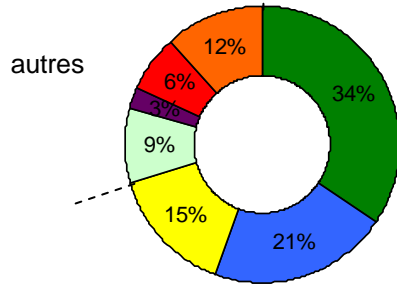
[agpi64@free.fr](mailto:agpi64@free.fr)

## **Colloque AGPI du 29 novembre 2008**

### **Exploitation des fiches de satisfaction Statistiques**

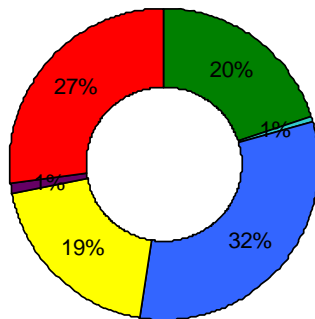
## Analyse de la participation au colloque

Participants au colloque



- Les parents et amis ont représenté la majorité des 340 participants (un tiers)
- Les divers partenaires sont représentés de façon relativement équilibrée (21% EdNat et 15% Médico-social)
- Représentation non négligeable d'AVS/EVS (9%) et d'étudiants (6%)

Participants ayant répondu au formulaire de satisfaction

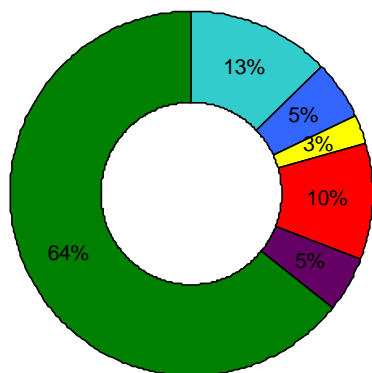


- Globalement, bon nombre de réponses (181) au questionnaire de satisfaction : 53.4%
- Peu de parents ont répondu au questionnaire (33,3%), en regard du nombre de présents
- Les professionnels ont répondu de façon « massive » : 84.5% pour l'Éducation nationale et 70.6% pour le médico-social
- Dans la catégorie « autres », la moitié des personnes a répondu au questionnaire (49%)

Où les participants ont-ils reçu  
l'information que le colloque allait  
se tenir?

## Information sur le colloque (1/2)

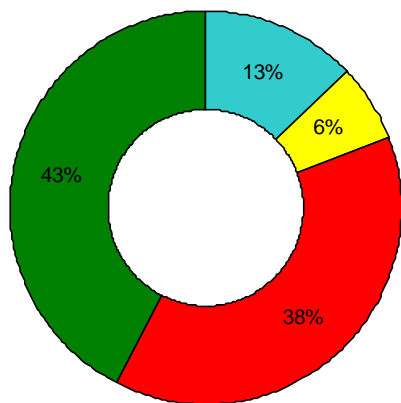
Parents - information colloque



lieu de travail affichage en ville presse  
bouche à oreille radio autre

- La catégorie « autre » est prépondérante pour les parents (64%). L'information a été obtenue directement auprès de l'AGPI ou d'une association adhérente
- Les canaux d'informations traditionnels (presse, affichage, radio) représentent une petite partie : 13% au total
- Le « bouche à oreille » a relativement bien fonctionné avec 10%
- 13% ont reçu l'information sur leur lieu de travail

Autres - information colloque

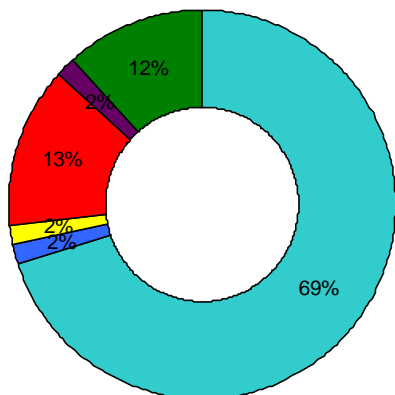


lieu de travail affichage en ville presse bouche à oreille radio autre

- La catégorie « autre » est prépondérante pour les « autres » (43%), mais avec aussi une grande partie de « bouche à oreille » (38%)
- Pour les AVS-i, l'information a été obtenue via leur formation en début d'année
- Les canaux d'informations traditionnels (presse, affichage, radio) représentent une infime partie : 6% au total
- 13% ont reçu l'information sur leur lieu de travail

## Information sur le colloque (2/2)

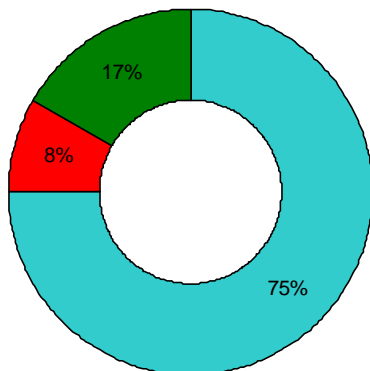
Education Nationale - information colloque



lieu de travail affichage en ville presse bouche à oreille radio autre

- La catégorie « lieu de travail » est prépondérante pour l'Éducation Nationale (69%). L'information auprès des écoles/établissements scolaires a semble-t-il fonctionné
- Les canaux d'informations traditionnels (presse, affichage, radio) représentent une infime partie : 6% au total
- Le « bouche à oreille » a relativement bien fonctionné avec 13%

Médico-social - information colloque



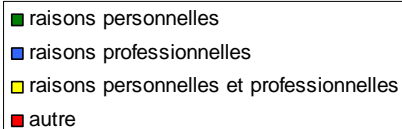
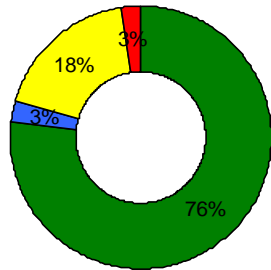
lieu de travail affichage en ville presse bouche à oreille radio autre

- La catégorie « lieu de travail » est prépondérante pour le médico-social (75%). L'information auprès des établissements sanitaires et sociaux a semble-t-il fonctionné
- Le « bouche à oreille » a relativement bien fonctionné avec 8%
- Les canaux d'informations traditionnels (presse, affichage, radio) n'ont absolument pas fonctionné sur cette catégorie (0%)

Quelle a été la motivation des personnes qui ont participé au colloque?

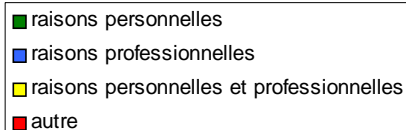
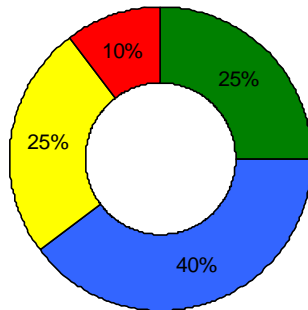
## Motivation pour la participation au colloque (1/2)

Parents - motivation



- La motivation des parents est sans surprise essentiellement personnelle (76%)
- 18% ont en plus de leurs raisons personnelles des raisons professionnelles
- 3% ont seulement des raisons professionnelles

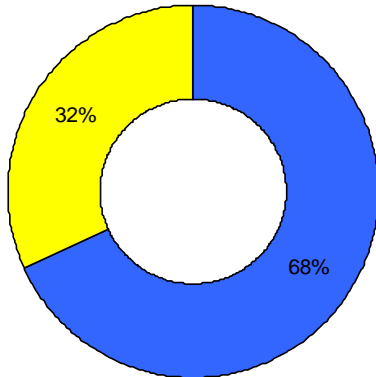
Autres - motivation



- La catégorie « autres » est relativement partagée entre :
  - des raisons personnelles : 25%
  - des raisons professionnelles : 40%
- 25% de cette catégorie cumule des raisons personnelles et professionnelles
- Parmi les 10% de raisons « autres », on note un besoin d'information, notamment sur la catégorie AVS/EVS

## Motivation pour la participation au colloque (2/2)

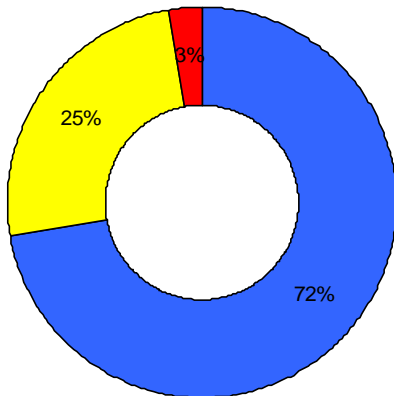
Education Nationale - motivation



■ raisons professionnelles ■ raisons personnelles et professionnelles

- La motivation des professionnels de l'Éducation Nationale est sans surprise à 100% professionnelle, dont 32% ont aussi des raisons personnelles

Médico-social - motivation



■ raisons professionnelles ■ raisons personnelles et professionnelles ■ autre

- La motivation des professionnels du secteur médico-social est sans surprise à 97% professionnelle, dont 25% ont aussi des raisons personnelles

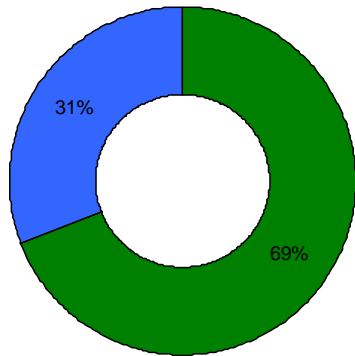
### NOTA :

d'une manière générale, des motivations de responsabilité citoyenne, associative ou syndicale sont parfois mises en avant

# Enquête de satisfaction sur l'organisation du colloque

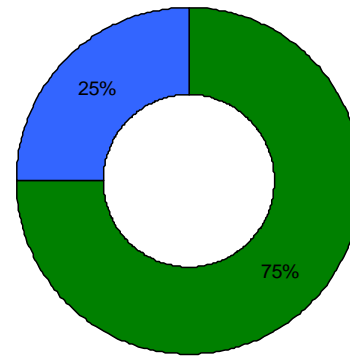
# Satisfaction vis-à-vis de l'organisation du colloque

Parents - organisation colloque



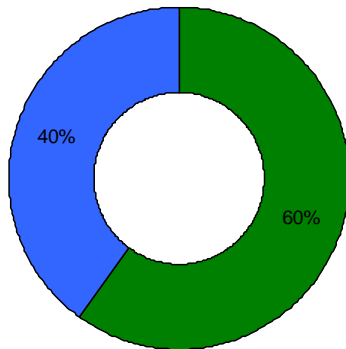
■ très satisfait ■ satisfait

Education Nationale - organisation colloque



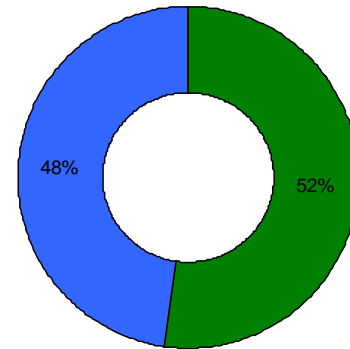
■ très satisfait ■ satisfait

Médico-social - organisation colloque



■ très satisfait ■ satisfait

Autres - organisation colloque



■ très satisfait ■ satisfait

**NOTA :**  
sans commentaires

## Contenu du colloque : points forts organisation

- Les **points forts** liés à l'**organisation** sont évoqués ci-après :
  - traduction en langue des signes très appréciée des personnes malentendantes
  - organisation matérielle :
    - signalétique
    - accueil
    - organisateurs
    - les informations et documents compris dans la mallette
    - l'amphithéâtre
    - café et viennoiseries
  - supports intéressants (plaquettes, documents, powerpoint), travail et préparation (malette) formidable
  - exposé par les Powerpoint, qui ont eu le mérite de donner à tous l'information
  - respect des horaires
  - convivialité
  - organisation d'un repas sur place

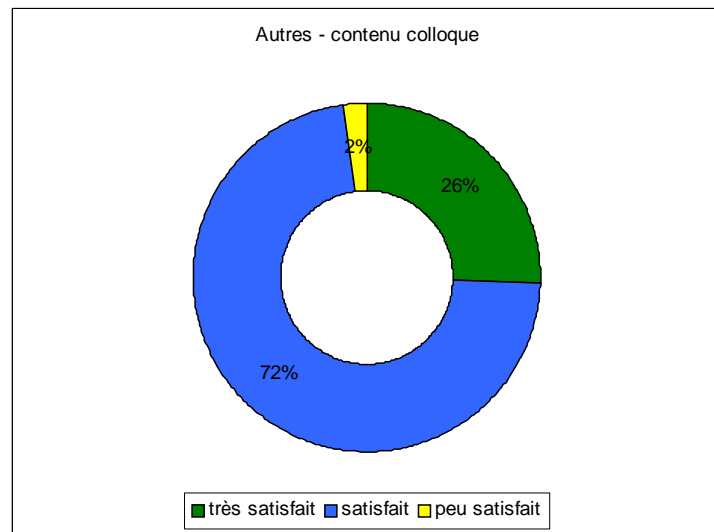
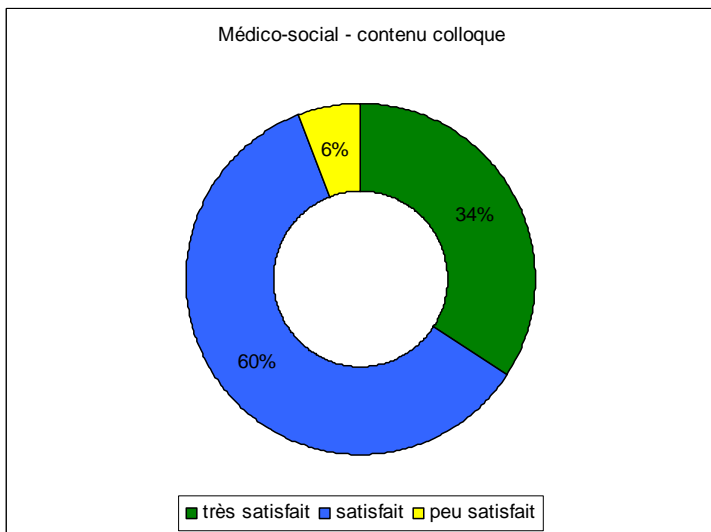
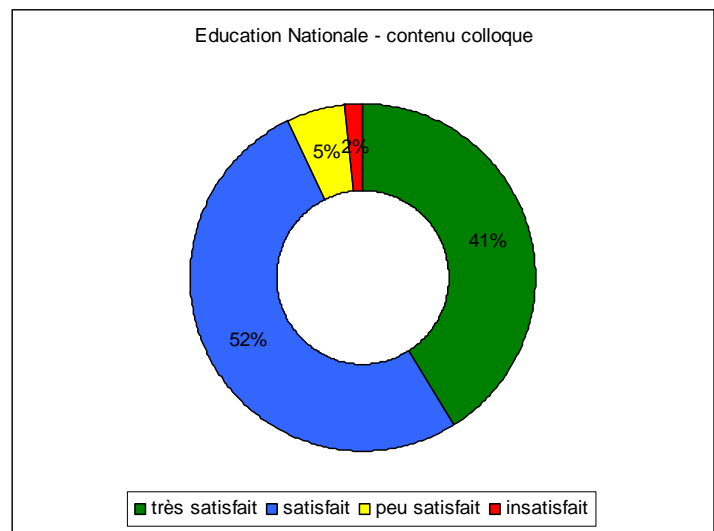
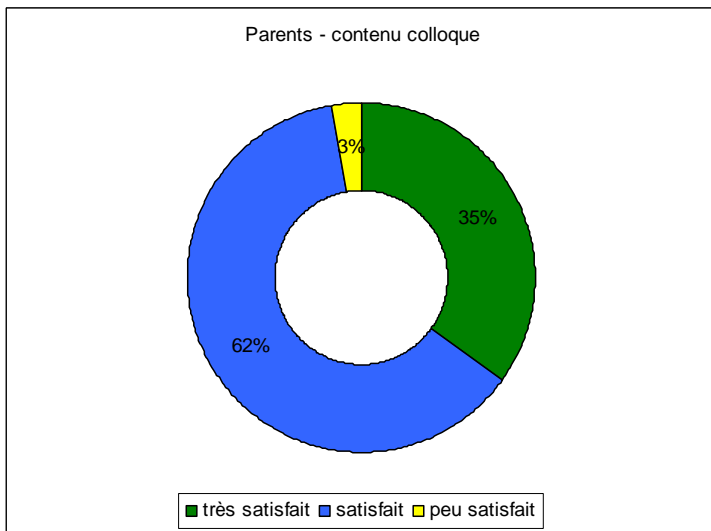
## Contenu du colloque : points faibles sur l'organisation

- Les **points faibles** liés à l'**organisation** sont évoqués ci-après :
  - mauvaise audition, et lecture écran, dans la 1ère partie
  - pas de pause l'après-midi
  - organisation en amphithéâtre peu propice à des échanges nombreux et plus ciblés
  - faible public : cloisonnement, manque de diffusion
  - manque de temps pour écouter les témoignages de la salle
  - beaucoup d'invités aux tables rondes (temps de prise de parole plus réduit pour chacun)
  - 1ère partie de la matinée trop rapide : si le souhait était de formuler une information identique, cela n'était pas possible. Nous ne sommes pas assez rentrés dans les détails
  - début un peu long, notamment les données chiffrées
  - absence de rencontre en petits comités (exposé des cas réels rencontrés dans la vie de tous les jours)
  - pas assez de temps pour débattre
  - accessibilité

# Enquête de satisfaction sur le contenu du colloque

**Les points forts, points faibles et motifs d'insatisfaction des planches suivantes sont des citations (ou des bouts de citation accolés)**

# Contenu du colloque



## Contenu du colloque : motifs d'insatisfactions

- Les motifs d'insatisfaction, bien que minoritaires, sont évoqués ci-après :
  - matinée jugée un peu longue, surtout la 1ère partie
  - tout ce qui concerne les chiffres et ce qui était administratif jugé pas à la portée de tous
  - survol de la situation qui nécessite une évaluation en détail et en profondeur. Un bilan ne suffit pas, nous devons nous battre pour améliorer la scolarisation
  - La langue de bois : présentation de la Loi en grand décalage avec le constat sur le terrain
  - problèmes soulevés (AVS) n'ont pas trouvé de réponse
  - médecine (y compris scolaire) pas très représentée. Pourquoi?
  - manque d'analyse sur les difficultés, sur le partenariat parents – enseignants – AVS, sur la question de la scolarisation : on reste sur le ressenti et la seule demande des parents
  - colloque qui fait juste un bilan, pas de travail sur l'évolution de scolarisation des élèves

## Contenu du colloque : points forts contenu (1/4)

- Les **points forts** liés au **contenu** sont évoqués ci-après :
  - gestion des débats par l'animateur, Jacques Dejeandile, son dynamisme, distribution de parole très bien gérée
  - réelle volonté des acteurs à travailler en réseau pour être au plus près des individus accompagnés dans les établissements, l'esprit d'ouverture manifesté par les partenaires, leurs bonnes connaissances du sujet, leur complémentarité, leur diversité, compétence des personnes formant les tables rondes
  - contenu, niveau de réflexion, qualité des auditoires, sont le fruit du choix des invités et des intervenants, intervenants très impliqués et volontaires
  - qualité des thèmes, enchaînement des sujets
  - l'information sur le Projet Personnalisé et l'information sur la MDPH, concernant le Projet de vie de l'enfant
  - rappel du parcours difficile des parents
  - intérêt de chaque intervention, permettant de comprendre les difficultés de chaque partie (a permis d'avoir les points de vue de chacun)
  - avancement certain grâce à la loi du 11/02/05, bonne présentation du dispositif de cette loi
  - liberté d'expression, parole donnée aux parents
  - très animé, très dynamique, alternance des moments de débats, d'informations, et de réflexion
  - beaucoup de sujets traités, de façon simple, claire, concise
  - tables rondes pas trop longues

## Contenu du colloque : points forts contenu (2/4)

- Les **points forts** liés au **contenu** sont évoqués ci-après :
  - le film comme support de discussions, le rythme insufflé par la vidéo en 3 épisodes, film appelant une réflexion sur le système, film très bien fait, permettant de se rendre compte des réelles difficultés rencontrées, que ce soit par les parents mais aussi par les enseignants, film percutant et pédagogique
  - dédramatisation du handicap, grâce à un travail important d'informations, d'échanges, écoutes, partenariats, et compétences
  - la confrontation entre institutions, professionnels, et parents a été très constructive, ouverte et dépassionnée
  - des questions vraies, sans tabou (questionnements des AVS et des parents), des questions importantes posées par des parents concernés
  - bonne couverture des différents aspects de la scolarisation
  - le colloque a répondu à beaucoup d'interrogations
  - clarté malgré la complexité du dispositif, permet de clarifier les idées
  - balayage de ce qui se fait, ce qui va ou pourrait se faire
  - ouverture des perspectives
  - partage de l'interprétation de la situation
  - originalité
  - informations sur le PPS, sujet largement évoqué
  - les réflexions sur le rôle, les missions, l'opérabilité des AVS, et la confrontation avec les attentes des parents
  - les témoignages des parents

## Contenu du colloque : points forts contenu (3/4)

- Les **points forts** liés au **contenu** sont évoqués ci-après :
  - les tables rondes, notamment la dernière (notamment sur l'anticipation et l'information)
  - les interventions des intervenants notamment sur la problématique des nouveaux enjeux pour les établissements médico-sociaux et la pérennisation des AVS/EVS
  - la notion de partenariat concernant les enfants handicapés
  - la confrontation des professionnels et des parents, les expériences de terrain
  - déroulement de la journée avec progression de la réflexion
  - les témoignages des différents partenaires concernés par le sujet (parents, AVS, professeurs des écoles, syndicaliste, etc.)
  - les croisements des expériences
  - le témoignage d'une étudiante en situation de handicap
  - la confrontation et la mise en perspective des attentes et difficultés souvent contradictoires des professionnels et des parents
  - interactivité des intervenants des tables rondes avec les personnes dans l'assemblée, place laissée aux questions d'ordre général ou particulières
  - précision sur les sigles et rôles des différents intervenants
  - mise en exergue de la différence qui existe entre la théorie, la loi et la réalité
  - discussions, richesse des échanges, rencontres, écoute
  - les vérités dites, les reformulations
  - l'idée d'amener l'IME dans l'école

## Contenu du colloque : points forts contenu (4/4)

- Les **points forts** liés au **contenu** sont évoqués ci-après :
  - les pistes de réflexion, les perspectives : le colloque est certainement une amorce des cheminements et de prolongements...
  - avoir réussi à réunir tous les acteurs de la scolarisation, faire se rencontrer les différents et nombreux partenaires de façon intelligente
  - avoir proposé un espace de rencontres entre tous les acteurs
  - avoir soulevé les vrais problèmes
  - prise de parole de plusieurs parents ayant des enfants handicapés
  - le rappel des rôles de chacun (enseignant référent, MDPH, CDAPH) et l'évocation des structures spécialisées existantes (CLIS, UPI, IME, ITEP)
  - journée ayant servi à faire avancer les choses et pour ce faire, il est essentiel de pointer du doigt les dysfonctionnements actuels (notamment formation et professionnalisation des AVS)
  - toujours trop court!
  - la très belle conclusion

## Contenu du colloque : points faibles sur le contenu (1/6)

- Les **points faibles** liés au **contenu** sont évoqués ci-après :
  - regret de l'absence aux tables rondes d'AVSi, AVSco et SESSAD (sauf orthophonie)
  - concernant les AVS :
    - problèmes soulevés (AVS) n'ont pas trouvé de réponse, statut AVS évoqué, mais non résolu
    - même si beaucoup de progrès ont été réalisés, il n'y a pas eu trop d'engagements de la part des partenaires, sur l'aspect financier de la formation des AVS et de leur pérennisation
    - conditions de travail des AVS/EVS à approfondir : aucune réponse précise sur l'avenir des AVS pourtant indispensables à la mise en place de la Loi 2005
    - aucun AVS dans les tables rondes !!! Ne sont-ils pas des acteurs essentiels ?
    - non-réponse et pas de commentaires sur des questions très pratiques (recrutement, formation, statut AVS, disparition RASED...)
    - pourquoi changer du personnel avec 6 années d'expérience (certains AVS) = compétences pour des personnes non formées : à revoir en urgence
  - plusieurs interrogations (d'avenir...) sont en suspens
  - « le matin, pas assez détaillé » ou « la matinée un peu longue, surtout la 1ère partie »
  - parfois trop superficiel
  - absence d'intervention théorique pour des regards et analyses décalés du terrain et de l'institution

## Contenu du colloque : points faibles sur le contenu (2/6)

- Les **points faibles** sont évoqués ci-après :
  - les intervenants E.N. ont eu dans l'ensemble des interventions très "politico correct"!
  - discours trop "idéalisé" de la part des responsables (MDPH- EN) + la réalité rejoint-elle les intentions? C'est un peu trop beau comme discours face à la réalité quotidienne. Je veux me tromper... + décalage entre la "théorie" posée par la loi et la "réalité" un peu idéalisée et éloignée de la souffrance réelle des parents et enfants concernés
  - non réponse aux questions "politiques"
  - peut-être l'avant colloque (présentation, organisation, rencontres, discussions) a-t-il été plus formateur que le colloque en lui-même
  - beaucoup de termes employés : il faut plus de réactions et de communication dès le début des études des profs et enseignants
  - quelques intervenants de grande qualité, soulevant des points cruciaux, mais les réponses sont actuellement bottées en touche!!!!
  - quelques interventions hors sujet (notamment certains représentants syndicaux)
  - un peu "de blabla" de la part de certains professionnels
  - peu de réponses apportées aux questions du public
  - pas de réponse sur l'avenir des établissements spécialisés
  - parfois peu adapté à ceux qui découvrent le monde du handicap (concernant la communication = sigles, rôles de chacune des structures)
  - pas de discussion sur les difficultés au jour le jour des parents, dans l'investissement et de soutien dans les activités scolaires avec des différences suivant la disponibilité et la situation sociale des parents

## Contenu du colloque : points faibles sur le contenu (3/6)

- Les **points faibles** sont évoqués ci-après :
  - trop de discours technico-administratifs
  - trop peu de prise en compte des personnes et de leur mise en relation
  - trop de discours formatés
  - dommage qu'en une seule journée on ne puisse répondre à toutes les questions
  - les propos des professionnels responsables ont été théoriques surtout, peut-être pas assez "pratique" ? (pour les parents)
  - devoir toujours s'armer de patience avant d'avoir des réponses à son questionnement (quels moyens pour l'avenir seront donnés à l'intégration des futurs enfants handicapés scolarisés?)
  - pas de présentation de cas concret (mais il aurait fallu des mois)
  - pas d'intervenants terrain
  - pas de présence parmi les intervenants, de personnes directement concernées par le PPS-ESS... (enseignants de classe ordinaire, parents, enfants?..)
  - il faut aller plus loin : pas de propositions concrètes. Il faut arriver à faire comme nos amis européens!
  - conclusion assez pessimiste concernant l'intégration. Il faut être plus pratique et faire moins de théorie à l'école! Il faut faire parler plus de parents
  - pas assez d'échanges
  - des témoignages qui n'ont pas eu de réponse
  - parfois expéditif : des thèmes insuffisamment dégagés comme les limites et perspectives de la scolarisation. Comment mutualiser le partenariat... une analyse plus approfondie par interventions ponctuelles de réflexions de spécialistes

## Contenu du colloque : points faibles sur le contenu (4/6)

- Les **points faibles** sont évoqués ci-après :
  - témoignages des parents trop longs
  - échanges un peu courts pour les participants (cas par cas) + interventions trop longues des intervenants (généralités)
  - très peu de participants dans les partenaires médicaux (soins)
  - pas d'intervenant d'un autre pays pour comparer la situation (ex: Gautena à Saint-Sébastien)
  - scolarisation des enfants très déficitaires peu évoquée + certains problèmes non abordés, comme les limites de la scolarisation dans les cas de handicap mental + peu d'interventions et d'informations concernant les personnes déficientes intellectuelles, et leur place au sein de l'école
  - matinée trop informative et généraliste : présentation statistiques trop longue, pas forcément à la portée de tous
  - enjeux abordés de façon globale
  - absence d'éclairage sur la question du droit
  - plus grande variété d'intervenants souhaitée (des Éducateurs Spécialisés, d'Instituts de rééducation, de personnes étrangères à la question)
  - absence totale de prise en compte de l'inconscient...
  - un peu trop de « revendications!! » et pas assez de choses pratiques, pouvant aider à la scolarisation

## Contenu du colloque : points faibles sur le contenu (5/6)

- Les **points faibles** sont évoqués ci-après :
  - interventions trop « particulières » et « redondantes » (beaucoup de redites) qui ne font pas assez avancer la réflexion
  - pas de réponses auprès des parents quant à l'accueil de leurs enfants
  - absence d'enseignants de classes ordinaires scolarisant un ou des enfants handicapés, peu d'interventions-questions de la part d'enseignants non spécialisés, recevant des élèves handicapés avec ou sans AVS-EVS
  - apport théorique mais limites dans la mise en œuvre soulevée uniquement par des prises de paroles dans la salle + notion de scolarisation : ses implications et le risque de souffrance non évoqués
  - importance de l'enseignant spécialisé pas assez mise en avant : il est au quotidien en relation avec les enfants et les familles, et par sa formation un acteur à privilégier (plus que le référent) dans l'élaboration du PPS
  - débats qui "débordent" hors sujet
  - peu de problématiques vraiment creusées, des prises de parole qui se succèdent sans lien entre elles
  - peu de témoignages des premiers concernés : les enfants
  - clarification insuffisante des rôles respectifs des SESSAD, IME, ITEP...
  - quelques interventions trop personnelles
  - manque d'illustrations concrètes sur le contenu possible d'un PPS ou d'un projet de vie

## Contenu du colloque : points faibles sur le contenu (6/6)

- Les **points faibles** sont évoqués ci-après :
  - absence d'information sur les nouveaux outils de l'environnement numérique de travail, non développés comme moyens mis à disposition
  - colloque = grand groupe avec peu d'interactions. On a peu parlé de l'enfant : parole de l'enfant pas souvent citée, et trop souvent remplacée par les désirs des parents et les objectifs des professionnels
  - certaines interventions préparées n'avaient pas leur place
  - formation des professeurs des écoles pas évoquée
  - survol de la situation qui nécessite une évaluation en détail et en profondeur. Un bilan ne suffit pas, nous devons nous battre pour améliorer la scolarisation
  - à la fois très dense (trop?) sur la MDPH, mais trop court pour aborder les difficultés de la scolarisation pour certains types de troubles
  - absence de témoignages de parents ayant scolarisé leur enfant en milieu ordinaire et ayant fait un "bilan" car ils ont du recul par rapport au dispositif

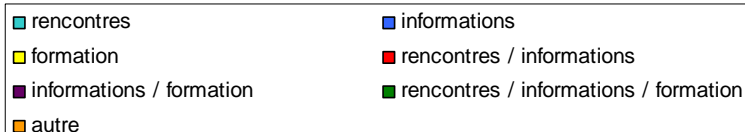
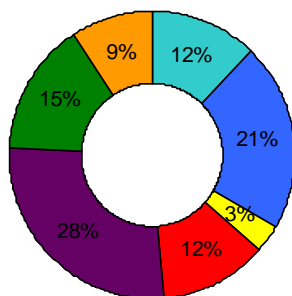
# Les suites du colloque

**Les suggestions des participants des planches suivantes sont des citations (ou des bouts de citation accolés)**

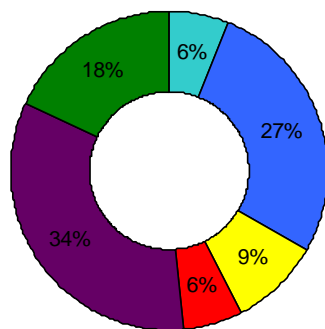
## Souhaits de suite au colloque (1/2)

93% des gens ayant rempli les fiches de satisfaction ont souhaité recevoir le bilan

Parents - suites colloque



Autres - suites colloque



- Au total, ce sont :
  - 39,4% des parents qui souhaitent des rencontres
  - 75,8% des parents qui souhaitent des informations
  - 45,5% des parents qui souhaitent la mise en place de formations

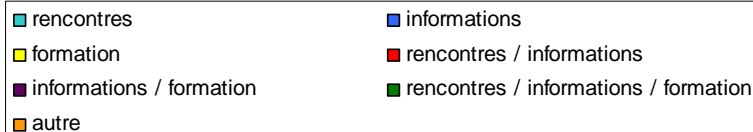
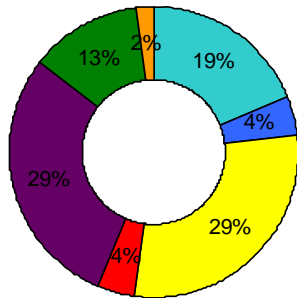
Si les parents recherchent majoritairement de **l'information**, les 40% de demandes de **rencontres/formations** sont très significatifs

- Au total, ce sont :
  - 30,3% de la catégorie « autres » qui souhaitent des rencontres
  - 84,8% de la catégorie « autres » qui souhaitent des informations
  - 60,6% de la catégorie « autres » qui souhaitent la mise en place de formations

La catégorie « autres » recherche majoritairement de **l'information**

## Souhaits de suite au colloque (2/2)

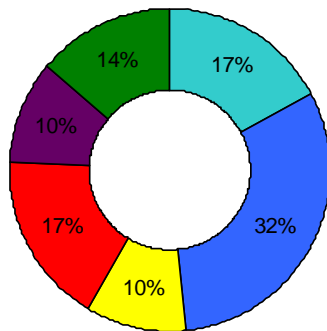
Education Nationale - suites colloque



- Au total, ce sont :
  - 35,4% des professionnels de l'Éducation Nationale qui souhaitent des rencontres
  - 50% des professionnels de l'Éducation Nationale qui souhaitent des informations
  - 70,8% des professionnels de l'Éducation Nationale qui souhaitent la mise en place de formations

La catégorie « Éducation nationale » recherche majoritairement de la **formation**

Médico-social - suites colloque



- Au total, ce sont :
  - 48,3% des professionnels du secteur médico-social qui souhaitent des rencontres
  - 72,8% des professionnels du secteur médico-social qui souhaitent des informations
  - 34,5% des professionnels du secteur médico-social qui souhaitent la mise en place de formations

La catégorie « Médico-social » recherche majoritairement de l'**information**

## Suite du colloque : les suggestions des participants (1/5)

- Les **suggestions** sont évoquées ci-après :
  - mise en place de groupes de travail pour l'organisation de rencontres pluri-partenariales et des sessions de formation, mise en place de formations transversales avec les professionnels des différents champs
  - envoyer un compte rendu du colloque à l'ensemble des écoles et des établissements du 64
  - site Internet commun aux différents partenaires
  - rencontres régulières : une action politique commune en direction des professionnels de la santé, pour permettre aux parents un vrai choix
  - actions de la hiérarchie de certains professionnels, afin que ceux-ci écoutent mieux les parents
  - toutes les formes sont bonnes du moment que l'on réunit comme l'a fait l'AGPI tous les acteurs qui peuvent intervenir auprès des enfants + tout mettre en œuvre pour que ce partenariat perdure + il faut des suites, des actions, absolument, pour faire évoluer les choses
  - partenariat à étendre à d'autres domaines permettant la socialisation en dehors de l'école, sinon le poids est énorme pour l'école. Le regard doit changer aussi dans les centres de loisirs, crèches où tout endroit où les gens se rencontrent
  - informations par Internet, médias (journaux) et refaire ce colloque au moins une fois par an, avec participation d'autres associations + en ciblant les thèmes de façon plus spécifique
  - identification des points majeurs (rôles, missions, opérabilité des AVS) et confrontation avec les attentes des parents + inscription dans un calendrier des ateliers permettant de progresser sur ces points

## Suite du colloque : les suggestions des participants (2/5)

- Les **suggestions** sont évoquées ci-après :
  - la formation et l'information des AVS et enseignants parallèlement au handicap, seraient facilitées si un vrai partenariat médico-social et école se pratiquait. Il faudrait repenser la notion de secret..., faire le lien entre le médical et le scolaire
  - informations auprès des maternelles, écoles, collèges, lycées mais aussi dans les crèches, les hôpitaux et cliniques, auprès des élus, des autres parents et enfants « ordinaires », des personnels qui accompagnent dans les écoles
  - formations auprès des enseignants tous niveaux + AVS + IUFM
  - réfléchir sur des formes d'accompagnement spécialisées, en fonction des besoins
  - partager des expériences
  - informations sur l'évolution de l'accueil des enfants, les avancées, sur les nouveaux types de prise en charge selon les handicaps
  - intégrer plus de parents dans les différentes commissions
  - développer le cas par cas : chaque handicap est unique!
  - débloquer des moyens pour accompagner (scolairement et médicalement) les enfants en difficultés : il y a des structures adaptées, mais rarement des places
  - formations notamment sur l'appréhension du handicap par les familles, pour mieux les accompagner
  - formations sur l'attitude à adopter devant chaque handicap

## Suite du colloque : les suggestions des participants (3/5)

- Les **suggestions** sont évoquées ci-après :
  - des MOYENS!! Plus de postes d'AVS, plus de moyens techniques dans les CLIS et UPI, plus de rapidité dans l'élaboration et la mise en oeuvre des PPC (après analyse bien sûr), plus de réactivité du système ( MDPH/EN ) pour les enfants qui ont un handicap évolutif (myopathie)
  - aborder sérieusement la mise à disposition (par la MDPH par ex) de formations spécifiques à chaque catégorie de handicap pour les AVSi/EVS, et par l'E.N de l'adaptation des programmes et des apprentissages
  - formation spécifique sur l'autisme
  - peut-être la possibilité de donner l'occasion aux AVSi (qui ont dans leurs contrats des heures pour préparations, voire se former) de faire des 1/2 journées ou des journées, pour rencontrer des enfants handicapés dans leur famille ou ailleurs
  - un film réel (pas une fiction) d'une semaine dans une école ordinaire qui scolarise des enfants handicapés, et qui a une CLIS en plus, et un RASED
  - Les élus sont concernés par les moyens pour répondre aux besoins (comme l'adaptation des locaux entre autres). Quels sont leurs objectifs politiques?
  - quelles actions mettre en place auprès des élèves "ordinaires" pour favoriser l'échange avec des élèves "handicapés", notamment en cas de déficience intellectuelle?.. Tolérance et acceptation des différences
  - travail autour de l'identité professionnelle de chacun, pour apprendre à mieux se connaître et évoluer ensemble, partager les pratiques

## Suite du colloque : les suggestions des participants (4/5)

- Les **suggestions** sont évoquées ci-après :
  - suggestions de thèmes : complémentarité des uns et des autres, le consensus et ses dangers, conférence « philosophique »
  - colloque sur l'insertion professionnelle des personnes handicapées tant physiques qu'intellectuelles
  - inclure dans la formation CAP Petite Enfance un volet de formation vers la formation d'AVS
  - formations : pourquoi pas un accompagnement des AVS en poste?
  - indispensable mobilisation des associations de parents pour la création de véritables métiers de l'accompagnement
  - faire intervenir des acteurs du secteur sanitaire pour aborder le handicap mental : médecins trop souvent absents, infirmiers et éducateurs
  - simplification et clarification du processus
  - accompagnement + pré information des parents par rapport à l'équipe éducative
  - formations sur l'élaboration d'un projet de vie en fonction des différents handicaps (illustration concrète)
  - anticiper = donner l'information.. sous forme ludique (spectacle, film, etc.)
  - informations sur les structures et associations de parents existantes : plaquette présentant les différents handicaps existants, avec les structures accompagnantes et les associations de parents correspondantes, liens Internet, interlocuteurs en cas de difficultés (hors référent)
  - mutualiser les procédures déjà existantes dans les EPLE. Exemple : missions de l'AVSi
  - travailler sur le P.P.S comme sur le P.A.I

## Suite du colloque : les suggestions des participants (5/5)

- Les **suggestions** sont évoquées ci-après :
  - il faut que les AVS soient pérennisées et formées, et ensuite au sein de leurs pratiques, encadrées par des Éducateurs Spécialisés, employés par l'Éducation Nationale
  - faire circuler une pétition pour un meilleur statut de la fonction d'AVS, une meilleure reconnaissance de ce métier passionnant
  - parler des activités sportives : l'accès aux activités sportives est-il suffisant ?
  - y a-t-il un groupe de personnes qui réfléchissent sur le contenu d'une éventuelle formation qualifiante d'AVS ?
  - réfléchir comment l'enseignant, l'AVS, et les parents, pourraient devenir de vrais partenaires sur le terrain
  - informations concernant l'insertion professionnelle des personnes porteuses de handicap, suivant les différentes formes de handicap (présentation, rôle du travailleur social, place de la famille)

## Complément d'information concernant l'accueil des étudiants porteurs d'un handicap à l'université de Pau

- Un état des lieux à l'université de Pau, normalement prévu dans le cadre du colloque mais non réalisé pour des questions d'organisation, est disponible sur le site de l'AGPI : [www.agpi.unblog.fr](http://www.agpi.unblog.fr)